UNIVERSITÀ
DI PAVIA

Verbale di Analisi dei Questionari di valutazione della didattica A.A. 2024/2025

Corso di Laurea in: Master in International Business and Entrepreneurship

Data riunione: 26 gennaio 2026, ore 15

Presenti alla riunione: Maria Chiara Demartini, Birgit Hagen, Giovanna Magnani, Lucas Veiga

Nota metodologica: Le valutazioni considerano solo le schede degli studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni, tuttavia i risultati non differiscono sostanzialmente anche quando le schede di studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni sono incluse nella valutazione.

1. Qualità della didattica nel CdS

Voto medio del CdS nelle domande D1, D2, D4, D5, D10: 8,68
Indicare il voto medio per ogni domanda e il numero di Attività Didattiche (AD) che hanno ottenuto una valutazione non del tutto soddisfacente (punteggio medio ≥ 6 e < 7) o insoddisfacente (punteggio medio <6) con riferimento alle seguenti domande:

Domande	Voto medio	N° AD con Punteggio medio ≥ 6 e < 7	N° AD con Punteggio medio <6	N° AD esaminate
D1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,36	1	0	52
D2: Il materiale didattico (indicato o messo a disposizione anche on line) è adeguato per lo studio della materia?	8,65	1	0	52
D4 : Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,68	1	0	52
D5 : Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,77	1	0	52
D10: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8,94	0	0	52

Riportare nei riquadri sottostanti eventuali commenti e le azioni da intraprendere al fine di migliorare gli aspetti critici riscontrati.

1. Commenti

La valutazione media per questo gruppo di domande riferite alla qualità della didattica nel CdS MIBE è superiore alla media dei CdS erogati dal Dipartimento. Si evidenzia inoltre un incremento della soddisfazione degli studenti rispetto a quella manifestata in A.A. precedenti a quello in analisi. Con riferimento al numero di AD con punteggio medio inferiore a 7, ma superiore a 6, si evidenzia una sensibile riduzione nel numero di AD rispetto agli anni precedenti. Il numero di AD con punteggio medio inferiore a 6 è nullo.

UNIVERSITÀ
DI PAVIA

1. Eventuali azioni da intraprendere

Il referente del CdS MIBE si impegna a mettersi in contatto con i docenti delle AD, il cui valore medio è inferiore a 7, per analizzare le possibili cause. Tale azione è stata selezionata, poiché è risultata efficace in precedenti processi di valutazione.
Sebbene non ci siano particolari elementi di attenzione, è importante continuare a presidiare il livello di soddisfazione degli studenti nel tempo e proporre azioni volte ad includere la percezione di soddisfazione o eventuali cause di insoddisfazione da parte degli studenti.
Il referente si impegna, inoltre, a comunicare efficacemente agli studenti la rilevanza e l'impatto dei risultati del questionario di soddisfazione degli studenti. Il referente si impegna a condividere con i docenti a contratto le iniziative per il miglioramento dell'efficacia didattica, come ad esempio *l'uso di strumenti di intelligenza artificiale nella e a supporto della didattica*, inoltre si rende disponibile per una riunione ad hoc per condividere i materiali utilizzati e discutere della relativa qualità.

2. Efficacia didattica dei docenti

Voto medio del CdS nelle domande D6, D7, D8: 8,68

Indicare il voto medio per ogni domanda e il numero di Attività Didattiche (AD) che hanno ottenuto una valutazione non del tutto soddisfacente (punteggio medio ≥ 6 e < 7) o insoddisfacente (punteggio medio <6) con riferimento alle seguenti domande:

Domande	Voto medio	N° AD con Punteggio medio ≥ 6 e < 7	N° AD con Punteggio medio <6	N° AD esaminate
D6:Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8,57	3	0	52
D7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,72	1	0	52
D8: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni anche a distanza (email, videoconferenza, ecc...)?	8,75	0	0	52

Riportare nei riquadri sottostanti eventuali commenti e le azioni da intraprendere al fine di migliorare gli aspetti critici riscontrati.

2. Commenti

La valutazione media per questo gruppo di domande riferite alla efficacia didattica dei docenti del CdS MIBE è superiore alla media dei CdS erogati dal Dipartimento. Si evidenzia inoltre un sostanziale miglioramento nella soddisfazione degli studenti rispetto a quella manifestata in A.A. precedenti a quello in analisi. Con riferimento al numero di AD con punteggio medio inferiore a 7, ma superiore a 6, si evidenzia una riduzione tendenziale con il numero di AD in questo range rispetto agli anni precedenti e si sottolinea il numero esiguo di tali criticità. Il numero di AD con punteggio medio inferiore a 6 è nullo.

UNIVERSITÀ
DI PAVIA

2. Eventuali azioni da intraprendere

Il referente del CdS MIBE si impegna a mettersi in contatto con i docenti delle AD, il cui valore medio è inferiore a 7, per analizzare le possibili cause. Tale azione è stata selezionata, poiché è risultata efficace in precedenti processi di valutazione. Nel caso in cui il docente non sia disponibile a migliorare la propria prestazione, potrebbe essere possibile considerare la disponibilità di altri docenti che possano erogare la stessa o analoga AD. Inoltre, si suggerisce al referente di monitorare la situazione per il futuro.

UNIVERSITÀ
DI PAVIA

3. *Diligenza dei docenti*

Voto medio del CdS nelle domande D3, D9: 8,90

Indicare il voto medio per ogni domanda e il numero di Attività Didattiche (AD) che hanno ottenuto una valutazione non del tutto soddisfacente (punteggio medio ≥ 6 e < 7) o insoddisfacente (punteggio medio <6) con riferimento alle seguenti domande:

Domande	Voto medio	N° AD con Punteggio medio ≥ 6 e < 7	N° AD con Punteggio medio <6	N° AD esaminate
D3: Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento o contattabile anche ONLINE?	8,87	1	0	52
D9: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? In caso di didattica ONLINE, le lezioni sono puntualmente fruibili?	8,92	0	0	52

Riportare nei riquadri sottostanti eventuali commenti e le azioni da intraprendere al fine di migliorare gli aspetti critici riscontrati.

3. Commenti

La valutazione media per questo gruppo di domande riferite alla diligenza dei docenti del CdS MIBE è superiore alla media dei CdS erogati dal Dipartimento. Inoltre si registra un miglioramento nella soddisfazione degli studenti rispetto a quella manifestata in A.A. precedenti a quello in analisi. Con riferimento al numero di AD con punteggio medio inferiore a 7, ma superiore a 6, si evidenzia una tendenziale riduzione rispetto al numero di AD in questo range rispetto agli anni precedenti e si sottolinea il numero esiguo di tali criticità. Il numero di AD con punteggio medio inferiore a 6 è nullo.

3. Eventuali azioni da intraprendere

Il referente del CdS MIBE si impegna a mettersi in contatto con i docenti delle AD, il cui valore medio è inferiore a 7, per analizzare le possibili cause. Tale azione è stata selezionata, poiché è risultata efficace in precedenti processi di valutazione. Inoltre, si suggerisce al referente di monitorare la situazione per il futuro.

UNIVERSITÀ
DI PAVIA

4. Soddisfazione complessiva e interesse

Voto medio del CdS nelle domande D14, D15: 8,43

Indicare il voto medio per ogni domanda e il numero di Attività Didattiche (AD) che hanno ottenuto una valutazione non del tutto soddisfacente (punteggio medio ≥ 6 e < 7) o insoddisfacente (punteggio medio <6) con riferimento alle seguenti domande:

Domande	Voto medio	N° AD con Punteggio medio ≥ 6 e < 7	N° AD con Punteggio medio <6	N° AD esaminate
D14: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Sei complessivamente soddisfatto delle modalità di erogazione ONLINE, se adottate?	8,39	3	0	52
D15: Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?	8,46	0	0	52

Riportare nei riquadri sottostanti eventuali commenti e le azioni da intraprendere al fine di migliorare gli aspetti critici riscontrati.

4. Commenti

La valutazione media per questo gruppo di domande riferite alla diligenza dei docenti del CdS MIBE è superiore alla media dei CdS erogati dal Dipartimento. Inoltre si registra un tendenziale incremento della soddisfazione degli studenti rispetto a quella manifestata in A.A. precedenti a quello in analisi. Con riferimento al numero di AD con punteggio medio inferiore a 7, ma superiore a 6, si evidenzia una riduzione del numero di AD in questo range rispetto agli anni precedenti. Il numero di AD con punteggio medio inferiore a 6 è nullo.

4. Eventuali azioni da intraprendere

Il referente del CdS MIBE si impegna a mettersi in contatto con i docenti delle AD, il cui valore medio è inferiore a 7, per analizzare le possibili cause. Tale azione è stata selezionata, poiché è risultata efficace in precedenti processi di valutazione. Inoltre, si suggerisce al referente di valutare di affiancare un docente strutturato, e/o attività di supporto al docente e tutorato per gli studenti, se l'AD è erogata esclusivamente da docenti a contratto. Inoltre, si suggerisce al referente di monitorare la situazione per il futuro.

2. Altre osservazioni

Al fine di migliorare complessivamente l'esperienza dell* studente*, si suggerisce al referente di comunicare in modo efficace come gli/le studenti/esse, soprattutto non provenienti dallo stesso Ateneo, debbano espletare gli aspetti amministrativi legati al CdS, come ad esempio la compilazione dei documenti richiesti. Si suggerisce inoltre di organizzare una riunione ad hoc con student* per evidenziare altre possibili criticità legate ad aspetti non meramente didattici.